

Don Carlos Marín Segura, Juez del Juzgado de Instrucción nº 2 de esta ciudad, habiendo visto y oído las actuaciones del juicio de FALTAS seguidas en la sala de vistas de este juzgado, con el número 890/11 sobre LESIONES Y AMENAZAS, habiendo sido partes además del Ministerio Fiscal, XXXXXXX Y SU HIJO MENOR XXXXXX y como denunciado/s J. K.

ANTECEDENTES DE HECHO

I.- Las presentes actuaciones penales se declararon falta por medio de auto.

II.- Por medio de providencia, se convocó para la celebración de juicio oral, citando para ello al Ministerio Público y a las partes que en el acta del mismo se relacionan, y tras haber prestado declaración las mismas, practicadas las pruebas propuestas y emitidos los informes preceptivos, se declararon conclusas las actuaciones y visto el juicio para sentencia.

III.- El Ministerio Fiscal en trámite de calificación, informó en el sentido de calificar los hechos como UNA falta/s DE LESIONES prevista y penada en el artículo 617 del Código Penal, imputándolas en concepto de autor/es a J. K., solicitando la pena de 45 DÍAS MULTA de multa a razón de DIEZ EUROS día, ésto es CUATROCIENTOS CINCUENTA EUROS, con la responsabilidad personal de un día de arresto por cada dos cuotas diarias impagadas solicitando la libre absolucion el denunciado.

IV.- Que en la tramitación de este procedimiento se han observado las prescripciones legales.

HECHOS PROBADOS

I.- Probado y así se declara, que el día 6/1/11 el denunciado acudió al colegio de su hijo por unos problemas que tenía con otros menores, y que al ver al menor XXXXXX le cogió del cuello diciéndole que si volvía a tocar a su hijo le cortaba el cuello.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

I.- Que los hechos declarados probados son legalmente constitutivos de la falta de lesiones prevista y penada en el artículo 617 del Código Penal, pues concurren todos y cada uno de los requisitos legalmente exigidos en el tipo penal, al haber quedado suficientemente acreditado la existencia de la agresión, destacando que la declaración testifical practicada no ofreció la mas mínima credibilidad, mientras que por el contrario el menor relato la agresión de que fue objeto, y debiéndose destacar por ultimo que con independencia de los problemas que pudiera tener el hijo del denunciado con los otros menores, es totalmente injustificable que agrediera y amenazara a un menor y menos cogiéndole del cuello razones todas ellas por las que no cabe sino dictar una sentencia condenatoria

II.- Que de la falta anteriormente mencionada, es responsable criminalmente en concepto de autor/es J. K. por su material, directa y voluntaria comisión de los hechos declarados probados.

III.- Que toda persona declarada responsable criminalmente, lo es también civilmente de acuerdo con lo establecido en los artículos 109 y 116 del Código Penal y en este sentido destaca que no existe daño a indemnizar a la vista de la renuncia del denunciante..

IV.- El arbitrio concedido a Jueces para la aplicación de las penas señaladas para las faltas, habiendo hecho uso de ese arbitrio, y tenido en cuenta todos los elementos de juicio que el precepto aplicable del Código Penal, obliga a considerar.

Vistos los preceptos legales citado y demás de general y pertinente aplicación,

FALLO

Que debo condenar y condeno a J. K. como autor/es de la falta/s DE LESIONES que se le imputaba, condenándole a la pena de CUARENTA Y CINCO DÍAS multa a razón de DIEZ EUROS día, esto es CUATROCIENTOS CINCUENTA EUROS , con la responsabilidad personal en el caso de impago de un día de arresto por cada dos cuotas diarias impagadas así como el pago de las costas causadas.

Esta Sentencia no es firme por caber contra ella ante este mismo juzgado y dentro de los cinco días siguientes a su notificación, recurso de apelación que se tramitará ante la Audiencia Provincial.

Así por esta mi sentencia juzgando, la pronuncio, mando y firmo.